Дело № 5-758-2003/2025

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

о назначении административного наказания

01 июля 2025 года г. Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 4 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Постовалова Т.П., и.о. мирового судьи судебного участка № 3 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (628309, ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 30), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Баннова Александра Вадимовича, ...паспортные данные, зарегистрированного и проживающего по адресу: ...., паспортные данные,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Баннов А.В., 15.06.2025 в 06 час. 35 мин. в г. Нефтеюганске, ул. Сургутская, стр. 1/8г, управлял автомобилем марка автомобиля Королла, регистрационный знак ТС находясь в состоянии опьянения, при наличии признаков опьянения, а именно: запах алкоголя изо рта, нарушение речи, резкое изменением окраски кожных покровов лица. Действия Баннова А.В. не содержат уголовно наказуемого деяния, чем нарушил п. 2.7 Правил дорожного движения РФ, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090.

В судебном заседании Баннов А.В. от пояснений отказался, позицию по делу не выразил, воспользовался ст. 51 Конституции Российской Федерации.

Мировой судья, исследовал следующие доказательства по делу:

- протокол об административном правонарушении ... от 15.06.2025, согласно которому Баннов А.В. 15.06.2025 в 06 час. 35 мин. в г. Нефтеюганске, ул. Сургутская, стр. 1/8г, управлял автомобилем марка автомобиля Королла, регистрационный знак ТС находясь в состоянии опьянения, при наличии признаков опьянения, а именно: запах алкоголя изо рта, нарушение речи, резкое изменением окраски кожных покровов лица. Действия Баннова А.В. не содержат уголовно наказуемого деяния. При составлении протокола, Баннову А.В. были разъяснены процессуальные права и обязанности, предусмотренные КоАП РФ, а также возможность не свидетельствовать против себя (ст. 51 Конституции РФ), о чем в протоколе Баннов А.В. лично расписался, что зафиксировано видеозаписью;

- протокол ... от 15.06.2025 об отстранении от управления транспортным средством, из которого следует, что основанием для отстранения Баннова А.В. от управления транспортным средством марка автомобиля Королла, регистрационный знак ТС, послужило наличие оснований полагать, что Баннов А.В. управляет транспортным средством в состоянии опьянения, а именно: запах алкоголя изо рта, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, данный протокол составлен с применением видеозаписи для фиксации совершения процессуальных действий;

- акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения ... от 15.06.2025, согласно которому у Баннова А.В. при освидетельствовании, проведенном 15.06.2025 в 07 час. 10 мин., с применением специального технического средства измерения (Анализатор паров этанола в выдыхаемом воздухе Алкотектор PRO-100 touch, заводской номер 850675, дата последней поверки 03.10.2024), установлено состояние алкогольного опьянения в связи с наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 0,546 миллиграмм на 1 литр выдыхаемого Банновым А.В. воздуха. С результатами освидетельствования Баннов А.В. был согласен, о чем в акте лично расписался, данный акт был составлен с применением видеозаписи для фиксации совершения процессуальных действий;

- бумажный носитель с записью результатов исследования – 0,546 мг/л, произведенного 15.06.2025 в 07:10;

- свидетельство о поверке анализатора паров этанола в выдыхаемом воздухе Анализатор паров этанола в выдыхаемом воздухе Алкотектор PRO-100 touch, заводской номер 850675, действительно до 02.10.2025;

- протокол ... о задержании транспортного средства от 15.06.2025;

- карточку операции с ВУ, согласно которой Баннов А.В. имеет водительское удостоверение ... ..., выдано ..., действительно до 25.02.2032;

- сведения о привлечении Баннова А.В. к административной ответственности, согласно которым в течении календарного Баннов А.В. неоднократно привлекался к административной ответственности по главе 12 КоАП РФ;

- сведения об отсутствии судимости по ст. 264 УК РФ;

- видеофиксацию процессуальных действий, проводившихся с применением видеозаписи в отношении Баннова А.В. согласно которой зафиксирована процедура отстранения от управления транспортным средством, факт прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, опьянение установлено, с чем Баннов А.В. был согласен, что удостоверил своей подписью.

Все собранные доказательства оценены Мировым судьей по правилам статьи 26.11 КоАП РФ, являются относимыми, допустимыми, достаточными.

Согласно п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 года № 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии с п. 1.3 ПДД РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил.

В силу примечания к ст. 12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение, либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная настоящей статьей и частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

Согласно ч. 2, ч. 6 ст. 25.7 КоАП РФ, в случаях, предусмотренных [главой 27](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/67bcfa750b6d764d14b126b1c74a5e413db11944/#dst102447) и [статьей 28.1.1](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/777b1cbcecd072d6956dfe3563ec84636919491c/#dst1120) настоящего Кодекса, обязательно присутствие понятых или применение видеозаписи. Материалы, полученные при совершении процессуальных действий с применением видеозаписи, прилагаются к соответствующему протоколу либо акту освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Из материалов дела следует, что для фиксации совершения процессуальных действий, проводимых в отношении Баннова А.В. инспектором ДПС применена видеозапись. Видеозаписью зафиксировано, что Баннов А.В. при выявленных, внешних признаках опьянения, прошел освидетельствование на состояние опьянения с применением специального технического средства измерения (Алкотектор PRO-100 touch, заводской номер 850675, дата последней поверки 03.10.2024), в ходе которого у Баннова А.В. было установлено состояние алкогольного опьянения при наличии абсолютного этилового спирта в концентрации 0,546 миллиграмм на 1 литр выдыхаемого Банновым А.В. воздуха. С результатами освидетельствования Баннов А.В. согласен.

 В отношении Баннова А.В. составлены: протокол об отстранении от управления транспортным средством, акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, что является, в соответствии со ст. 27.12 КоАП РФ, доказательством управления Банновым А.В. автомобилем, поскольку указанные документы составляются должностным лицом только в отношении лица, которое управляет транспортным средством.

 На момент оформления указанных документов у лица, привлекаемого к административной ответственности, замечаний по поводу совершаемых процессуальных действий не имелось.

 Собранные по делу об административном правонарушении доказательства не противоречивы, последовательны, соответствуют критерию допустимости. Недостатков, влекущих невозможность использования доказательств, при изучении материала судом не установлено.

 В соответствии с положениями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства его совершения, предусмотренные статьей 26.1 данного Кодекса.

 Судья, изучив и оценив все доказательства по делу, квалифицирует действия Баннова А.В. по ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: управление транспортным средством, водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность Баннова А.В. (семейное положение, наличие на иждивении детей, состояние здоровья), его имущественное положение, совершение им грубого нарушения порядка пользования правом управления транспортными средствами.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность причисленных в ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не имеется. На вопрос суда, пояснил, что понятие раскаяния ему неизвестно и непонятно, повторил, что пользуется ст. 51 Конституции Российской Федерации.

Обстоятельством, предусмотренным статьей 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях отягчающим административную ответственность мировой судья признает повторное совершение однородного административного правонарушения, поскольку согласно представленным сведениям, в том числе из информационных баз данных ..., привлекаемое лицо ранее, в течение года, предшествующего рассматриваемому событию административного правонарушения, значительное количество раз привлекалось к административной ответственности за совершение административных правонарушений в области дорожного движения. Указанные сведения содержат, как даты привлечения привлекаемого лица к административной ответственности и даты вступления постановлений в законную силу, так и сведения об уплате последним соответствующих административных штрафов. Содержащиеся в федеральном банке данных сведения о совершенных административных правонарушениях в области дорожного движения исходя из пунктов 77, 80, 84-86, 115 Порядка осуществления надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения, утверждённого приказом МВД России от 2 мая 2023 года № 264, являются официальным источником информации, подлежащей использованию в частности при производстве по делу об административном правонарушении.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер, обстоятельства и степень общественной опасности совершённого административного правонарушения, связанного с безопасностью дорожного движения; личность виновного, который ранее привлекался к административной ответственности за однородные правонарушения, однако должных выводов для себя не сделал, продолжая совершать противоправные деяния, тем самым проявил стойкое нежелание соблюдать Правила дорожного движения; учитывая указанные сведения, сведения об отсутствии смягчающих и наличии отягчающих административную ответственность обстоятельств, мировой судья считает необходимым и целесообразным назначить привлекаемому лицу наказание в виде штрафа в размере 45 000 руб. с лишением права управления транспортным средством на срок 1 год 8 месяцев, поскольку именно такое наказание мировой судья полагает соразмерным совершенному деянию, справедливым, и способствующему достижению целей наказания, предусмотренных статьей 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях; по убеждению суда менее строгое наказание не будет способствовать достижению указанных целей, реализации задач законодательства об административных правонарушениях.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 23.1, 29.9, 29.10, ст. 32.7 КоАП РФ, мировой судья

 **ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Баннова Александра Вадимовича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 45 000 (сорок пять тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 8 (восемь) месяцев.

Срок лишения права управления транспортными средствами исчислять с момента вступления настоящего постановления в законную силу.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы в органы ..., а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Штраф подлежит уплате: Получатель УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре) наименование организации г. Ханты-Мансийска БИК 007162163 ОКТМО 71874000 ИНН 8601010390 КПП 860101001, лицевой счет 04871342940, единый казначейский счет 40102810245370000007, казначейский счет 03100643000000018700 в РКЦ Ханты-Мансийский г. Ханты-Мансийск, Вид платежа КБК 18811601123010001140 УИН 18810486250290005891.

В случае неуплаты административного штрафа по истечении шестидесяти дней, лицо будет привлечено к административной ответственности в соответствии со ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд, в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления, через мирового судью. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья Т.П. Постовалова